

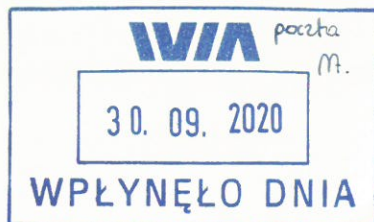


REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH

WOOŚ.420.19.2020.KC.7

Katowice, 28 września 2020

3428



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Katowice działającej przez pełnomocnika,

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi ekspresowej S1 odcinek Mysłowice - Łęczyny (jezdni prawa i lewa)”.
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ww. ustawy oraz w szczególności obejmować:
 1. Opis terenów podlegających ochronie akustycznej wyznaczonych zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i faktycznym zagospodarowaniem lub w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze stanowiskiem właściwego organu w sprawie oceny do jakiego rodzaju terenów podlegających ochronie akustycznej należy zaliczyć tereny sąsiadujące z terenem planowanej inwestycji na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów (zgodnie z art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska).
 2. Informacje dotyczące przewidywanego dobowego natężenia ruchu pojazdów na rozbudowywanym odcinku drogi oraz opisu jak zmieni się natężenie ruchu pojazdów w stosunku do obecnego oraz w jaki sposób planowane przedsięwzięcie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zabudowy mieszkaniowej.
 3. Analizę akustyczną wykonaną na rok po oddaniu inwestycji do eksploatacji wraz z wynikami w postaci graficznej (mapy z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania akustycznego oraz granicą najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej).

4. Analizę wariantów zastosowania wszystkich możliwych środków minimalizujących negatywne oddziaływanie akustyczne pochodzące z rozbudowywanego odcinka drogi na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej.
5. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
6. Określenie czy przedsięwzięcie będzie miało wpływ na klimat, a jeżeli tak to opisać to oddziaływanie.
7. Omówienie wpływu zmieniających się warunków klimatycznych na projektowane przedsięwzięcie, w tym wpływ zjawisk ekstremalnych, tj. np. deszcz nawalny, powódź, osunięcie się mas ziemnych, itp. i czynników klimatycznych (w tym ich zmiany w odstępie długofalowym) na przedsięwzięcie - należy określić czy zjawiska ekstremalne lub czynniki klimatyczne mogą mieć wpływ na przedsięwzięcie lub na oddziaływanie tego przedsięwzięcia na środowisko. Należy wziąć także pod uwagę strefy bezpośredniego zagrożenia powodzią.
8. Określenie czy przedsięwzięcie wymagać będzie przystosowania (adaptacji) do zmieniających się warunków klimatycznych i zjawisk ekstremalnych, czy zaplanowano działania adaptacyjne i jakie, a jeżeli nie to dlaczego. Należy wykazać, czy droga jest wrażliwa na zmiany klimatu, czy wymaga zastosowania działań przystosowawczych do zmian klimatu oraz w jakim stopniu te działania sprowadzą ryzyko wpływu zmian klimatu na drogę do akceptowalnego poziomu.
9. Charakterystykę prognozowanego natężenia ruchu oraz struktury pojazdów (wraz z podaniem źródła wiedzy), które poruszać się będą po przebudowywanych drogach dla różnych horyzontów czasowych, w tym horyzontu czasowego: 1 rok po uruchomieniu drogi.
10. Założenia (wraz z podaniem źródeł wiedzy) do obliczeń wielkości emisji substancji do powietrza z projektowanej inwestycji. Wielkości emisji substancji do powietrza winny uwzględniać ww. prognozowane natężenie ruchu oraz strukturę pojazdów.
11. Analizę oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza dla wariantów inwestycyjnych - dla różnych horyzontów czasowych, w tym dla horyzontu czasowego: 1 rok po oddaniu inwestycji do użytkowania. Analiza winna uwzględniać:
 - a) prognozę ruchu dla danego horyzontu;
 - b) prognozowaną strukturę pojazdów, które poruszać się będą po drodze w roku analizy;
 - c) zróżnicowanie wielkości emisji z pojazdów w poszczególnych horyzontach czasowych mając na względzie obowiązujące normy emisji oraz postęp techniczny;
 - d) aktualny stan jakości powietrza określony zgodnie z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87),
 - e) w szczególności emitowane substancje, dla których określone są w przepisach prawa, standardy jakości powietrza.
12. Omówienie wyników wykonanej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, wraz z wnioskami co do dalszego sposobu postępowania.
13. Przedstawienie szczegółowych, konkretnych rozwiązań ochrony powietrza, jakie podejmowane będą na etapie budowy przedsięwzięcia celem ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłu do powietrza z przewożonych materiałów pylistych, a także z placu budowy, dróg dojazdowych oraz dróg publicznych i miejsc sąsiadujących z placem budowy narażonych na oddziaływanie w tym zakresie.
14. Opis planowanego przedsięwzięcia w zakresie:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
 - należy szczegółowo określić wielkość zajmowanego terenu pod pas budowlano-montażowy, a także do komunikacji wszelkiego sprzętu wykorzystanego do budowy zamierzenia, etc., w tym znajdujących się na przebiegu terenów leśnych, łąkowych i innych;

- należy wskazać miejsca, gdzie pas zajęty pod inwestycję będzie poszerzany/zawężany (lokalizacja, szerokość poszerzanego/zawężanego pasa montażowego, w jakim kilometrażu inwestycji i na jak długich odcinkach. Dla ww. terenów, a także obszarów znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji należy podać dane dotyczące ich obecnego zagospodarowania wraz z analizami czy poszerzenia /zawężenia obejmą tereny cenne przyrodniczo);
 - b) charakterystyki przedsięwzięcia, ze szczegółowym określeniem przy pomocy kilometrażu w tekście raportu i na załącznikach graficznych lokalizacji:
 - robót drogowych, w tym:
 - (1)rozbudowy drogi ekspresowej S1,
 - (2)przebudowy istniejących węzłów drogowych,
 - (3)przebudowy odcinków istniejących dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych,
 - (4)budowy dodatkowych jezdni oraz zjazdów do istniejących działek,
 - (5)budowy/przebudowy ciągów pieszych oraz pieszo-rowerowych wzdłuż przebudowywanych dróg,
 - (6)przebudowy/budowy elementów systemu odwodnienia (rowów, przepustów, ścieków, drenów),
 - (7)budowy urządzeń bezpieczeństwa ruchu;
 - obiektów inżynierskich;
 - kanalizacji deszczowej, w tym:
 - (1)systemu odwodnienia drogi w postaci kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami oczyszczającymi;
 - urządzeń ochrony środowiska;
 - zieleni, w tym:
 - (1)wycinki istniejącej zieleni w niezbędnym zakresie – z podaniem: liczby lub powierzchni zadrzewień [ha], składu gatunkowego, struktury wiekowej, etc.;
 - (2)nasadzeń – wraz z przedstawieniem koncepcji urządzenia zieleni (gatunek, liczba, lokalizacja w km drogi, szerokość pasa nasadzeń, termin nasadzeń, zakres monitoringu, etc.);
 - urządzeń bezpieczeństwa ruchu, w tym:
 - (1)barier ochronnych;
 - (2)elementów oznakowania poziomego, pionowego oraz urządzeń BRD;
 - (3)ogrodzenia drogi;
 - oświetlenia, w tym:
 - (1)przebudowy oświetlenia drogowego w rejonie przebudowywanych węzłów – parametry, lokalizacja, terminy oraz stosowne rozwiązania chroniące środowisko;
 - drogowej kanalizacji teletechnicznej;
 - przebudowy i zabezpieczenia istniejącej infrastruktury technicznej, w tym:
 - (1)cieków naturalnych oraz rowów melioracyjnych – określić należy zakres ingerencji w cieki wodne i ich doliny (tymczasowe i trwałe). Należy przedstawić z uzasadnieniem czy i w jakim zakresie będą prowadzone regulacje cieków, na jakiej długości, przy użyciu jakich materiałów,
 - (2)linii elektroenergetycznych,
 - (3)linii teletechnicznych,
 - (4)sieci wodociągowej,
 - (5)sieci kanalizacyjnej,
 - (6)sieci gazowej.
 - prac rozbiórkowych (obejmujących obiekty do wyburzeń, z uwagi na możliwość zasiedlenia ich przez gatunki chronione, m.in. nietoperze i ptaki), w tym:
 - (1)elementy dróg i ulic,
 - (2)elementy sieci uzbrojenia terenu,
 - (3)elementy ogrodzeń.
- Dla każdego z elementów zamierzenia określić należy warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, ze wskazaniem w formie graficznej i opisowej zajętości

- terenu na tle istniejących zasobów przyrodniczych, na potrzeby realizacji przedsięwzięcia;
- c) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Powiązania przeanalizować należy, m.in. pod kątem zaplanowanych rozwiązań chroniących środowisko. W szczególności jeżeli dla inwestycji zaplanowano realizację rozwiązań chroniących środowisko (np. przejść dla zwierząt, zbiorników zastępczych, etc.), należy wskazać ich lokalizację na tle projektowanego zamierzenia oraz przeanalizować czy realizacja powodowała będzie kolizje lub niefunkcjonalność tych urządzeń;
 - d) lokalizacji w km drogi terenów gdzie znajdowały się będą zaplecza budowy lub terenów wykluczonych z możliwości ich lokalizacji - z podaniem uzasadnienia oraz uwzględnieniem wpływu na środowisko przyrodnicze. Dane przedstawić należy także w formie zestawienia tabelarycznego (kilometraż od - do, długość odcinka, strona inwestycji [P, L], odległość obszarów wyłączeń od osi inwestycji w metrach).
15. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy – tj. obszarów umożliwiających migrację roślin, zwierząt lub grzybów;
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
 - c) lokalizacji terenów leśnych, zaroślowych, źródłiskowych, łąkowych i obszarów podmokłych, znajdujących się na trasie oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji;
 - d) położenia cieków, zbiorników, oczek wodnych, etc., ważnych z przyrodniczego punktu widzenia, znajdujących się na trasie oraz w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, wraz z podaniem informacji, czy planowane jest ich przekształcenie lub likwidacja.
16. Inwentaryzację przyrodniczą – jej zakresu przedmiotowego i przestrzennego:
- a) należy przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z opisem zastosowanej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Inwentaryzację przyrodniczą zgodnie z art. 66 ust.1 ppkt. 2a ustawy ooś należy rozumieć jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego. Istotność inwentaryzacji przyrodniczej należy postrzegać przede wszystkim w kontekście oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmiot ochrony w ramach poszczególnych form ochrony przyrody. Wykluczenie negatywnego oddziaływania powinno zatem nastąpić na podstawie okoliczności, które mają charakter obiektywny i są udokumentowane np. w prawidłowo przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Przedstawione dane muszą być jednoznaczne i spójne. Jednocześnie, przyjęty bufor badań w zakresie identyfikacji występujących siedlisk oraz chronionych roślin i zwierząt, winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego planowanej inwestycji. Pas obserwacji winien być zatem poszerzony na terenach, na których planowana inwestycja np. przecina zidentyfikowane szlaki migracji lub siedliska bytowania zwierząt. W opisie metodyki należy uwzględnić:
 - uzasadnienie zakresu przedmiotowego i przestrzennego inwentaryzacji,
 - warunki pogodowe przy jakich prowadzona była inwentaryzacja,
 - liczbę przeprowadzonych kontroli w rozróżnieniu na porę dzienną i nocną z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych z wynikami przedstawiającymi skład gatunkowy, liczebność zwierząt zinwentaryzowaną w danym dniu prowadzonych badań. Należy unikać stosowania określeń liczebności stanowisk

i populacji poszczególnych gatunków zwierząt kształtującą się na poziomie: „kilkunastu gatunków”, „nielicznych gatunków”, „licznych stanowisk”, „kilka przelotnych osobników” itp.,

- analizę poszczególnych gromad zwierząt, a w odniesieniu do ssaków z doszczegółowieniem do rzędu. Brak analizy należy każdorazowo uzasadnić. Przykładowo wyłączenie z analiz przez autorów raportu określonej gromady lub rzędu ssaków, do której zaliczają się między innymi nietoperze powinno być stosownie uzasadnione w sposób szczegółowy i nie budzący wątpliwości,
 - metody wyznaczenia kierunku i szerokości zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt, z dookreśleniem szlaków migracji sezonowych zwierząt do miejsc rozrodu, szlaki migracji letnich oraz jesiennych do miejsc zimowania. O ile nie zidentyfikowano szlaków migracji zwierząt to należy to uzasadnić,
- b) należy przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych. W związku z zakresem planowanej inwestycji oraz możliwym zwiększeniem istniejącego efektu barierowego tym rejonie (w związku, m.in. z koniecznością wygradzenia całej drogi), szczególną uwagę należy zwrócić na pozyskanie na potrzeby sporządzenia raportu danych dotyczących aktualnej i rzeczywistej migracji zwierząt w rejonie oddziaływania zamierzenia (tj. danych, m.in. z Nadleśnictw, kół łowieckich, organizacji ekologicznych, etc) oraz śmiertelności (kolizji) zwierząt na drodze (tj. danych Nadleśnictw, kół łowieckich, policji, zarządców dróg, etc.);
- c) w raporcie powinny znaleźć się informacje dotyczące: charakterystyki terenu, na którym planowana jest wycinka drzew, oceny znaczenia zadrzewień dla stanu populacji stwierdzonych gatunków zwierząt, w tym ptaków i ssaków (nietoperzy) w tym regionie, występowania w obrębie zadrzewień wypróchnień oraz dziupli mogących stanowić potencjalne siedliska i schronienia zwierząt. Przedstawić należy również wynikające z wycinki skutki środowiskowe z podaniem adekwatnych rozwiązań chroniących/kompensujących oddziaływania (w tym konkretne terminy prowadzenia wycinki, informacje na temat budek lęgowych, etc.),
- d) należy odnieść się do oddziaływania przedsięwzięcia na funkcję społeczną terenów leśnych i zadrzewionych i innych terenów biologicznie czynnych,
- e) na załącznikach graficznych należy przedstawić w sposób czytelny wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, zidentyfikowanych wszystkich grup roślin i zwierząt, w tym:
- bufor przyjętej inwentaryzacji,
 - długości odcinków drogi oraz wszelkich inwestycji i obiektów towarzyszących, przebiegających przez tereny zadrzewione oraz szerokości pasa przeznaczonego pod wycinkę,
 - zasięg siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk chronionych roślin, istniejące oraz potencjalne siedliska zwierząt - z uwzględnieniem wartości przyrodniczej istniejących zbiorników i cieków wodnych,
 - zidentyfikowane miejsca żerowania oraz szlaki migracji zwierząt oznaczone za pomocą punktów miejsc stwierdzeń oraz potencjalne siedliska oznaczone jako poligony (dotyczy to w szczególności gatunków, których nie stwierdzono podczas inwentaryzacji jednakże w zasięgu oddziaływania inwestycji, po obu stronach planowanych wariantów znajdują się ich potencjalne siedliska) uwzględniające docelowe punkty przemieszczających się zwierząt;
17. oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze - należy przedstawić w sposób opisowy i graficzny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia (uwzględniający wszystkie jego elementy składowe).
18. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w tym, m.in. minimalizujące oddziaływania związane z: wycinką drzew i krzewów, zniszczeniem terenów przyrodniczo czynnych, przebudową cieków, zniszczeniem siedlisk chronionych i stanowisk chronionej flory i fauny, wprowadzenia wygradzeń drogi,

- etc. wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie winno wykazać, że przedstawione rozwiązania będą adekwatne do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań ze strony planowanego przedsięwzięcia i zapewnią, że oddziaływanie to nie przekroczy standardów w odniesieniu do jakości środowiska przyrodniczego w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,
19. Szczegółowy opis rozwiązań zabezpieczających szlaki migracji zwierząt, w tym między innymi:
 - a) opis, wraz z przedstawieniem w formie graficznej (wskazanie lokalizacji na mapie, z zaznaczeniem kilometrażu), przejść dla zwierząt (w tym obiektów inżynierskich przeznaczonych do adaptacji oraz nowych obiektów planowanych do zrealizowania), wyznaczonych adekwatnie do szlaków migracji fauny – określonych na etapie inwentaryzacji przyrodniczej oraz na podstawie danych o przebiegu korytarzy ekologicznych na terenie województwa śląskiego czy też danych pozyskanych zewnętrznie,
 - b) wskazanie funkcji, przeznaczenia i minimalnych parametrów poszczególnych planowanych do wykonania przejść dla zwierząt (zespólnych i samodzielnych),
 - c) wskazanie typów i rozwiązań konstrukcyjnych planowanych dla poszczególnych przejść (zespólnych i samodzielnych), w tym między innymi szczegółowy opis zagospodarowania terenu w rejonie przejść.
 20. Lokalizację siedlisk i stanowisk roślin oraz zwierząt, a także grzybów które ulegną zniszczeniu w wyniku realizacji zamierzenia podać należy w ujęciu tabelarycznym, wg wzoru: nazwa siedliska/gatunku, kilometraż drogi, odległość od osi inwestycji (w metrach), strona inwestycji (P, L), w przypadku siedliska: charakter siedliska (w tym, np. dziupla, gniazdo, wypróchnienie, etc.), powierzchnia kolizji z terenem inwestycji (w hektarach), procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją przewidziany do zniszczenia (w %) i graficzne zaznaczenie na mapie tych elementów.
 21. Siedliska oraz stanowiska roślin, zwierząt, a także grzybów wskazane do wygradzenia należy podać w ujęciu tabelarycznym (nazwa siedliska/gatunku, odległość od osi inwestycji (w metrach), strona inwestycji (P, L) oraz w ujęciu graficznym na mapach.
 22. Analizy możliwości, m.in.: odtworzenia drzewostanu (gatunek, liczba lub określenie nasadzeń w [ha], lokalizacja, itp.), siedlisk łąkowych oraz innych przyrodniczo cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, zainstalowania skrzynek lęgowych dla nietoperzy czy ptaków, z uwzględnieniem rzeczywistych szlaków migracji tych zwierząt.
 23. Wskazanie terminów prowadzenia robót, mając na uwadze cykle życiowe wszystkich grup zwierząt występujących w rejonie inwestycji,
 24. Określenie, które z przewidzianych prac w ramach budowy inwestycji prowadzone będą w porze nocnej, a jakie w porze dziennej, wraz z wyjaśnieniem,
 25. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie,
 26. Stanowisko wskazujące, czy konieczne jest:
 - a) ustanowienie nadzoru przyrodniczego, a jeśli tak to należy określić ramy i obowiązki nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Brak potrzeby nadzoru przyrodniczego również wymaga uzasadnienia,
 - b) wykonanie kompensacji przyrodniczej ze wskazaniem na czym ma polegać i w jakim terminie i w jakiej lokalizacji będzie wykonana. Stanowisko należy uzasadnić,
 - c) przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w kontekście ochrony flory i fauny, a jeśli nie to dlaczego.
 27. Analizę skumulowanego oddziaływania – w tym oddziaływań, m.in. z istniejącymi i projektowanymi drogami, istniejącymi i projektowanymi liniami kolejowymi, etc. – w tym również pod kątem wpływu na możliwość ograniczenia migracji zwierząt i zwiększenia w tym rejonie efektu barierowego.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z 25 maja 2020r. pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Katowice, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi ekspresowej S1 odcinek Mysłowice - Łędziny (jezdnia prawa i lewa)”.

Pismem z 1 czerwca 2020r. znak WOOŚ.420.19.2020.KC.1 organ wezwał o uzupełnienie wniosku o poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów/oświadczenie o liczbie stron postępowania powyżej 10 oraz pełnomocnictwo. Przy piśmie z 2 czerwca 2020 r. znak P-10/2019/158/TT pełnomocnik przedłożył ww. dokumenty.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną w Czechowicach Dziedzicach, w maju 2020r., przez firmę IVIA S.A. wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane oraz na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- c) zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD.

Planowane przedsięwzięcie jako rozbudowa, przebudowa drogi ekspresowej, kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W związku z powyższym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a i p ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, a także w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

W związku z tym, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadamiając strony o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z 8 czerwca 2020r., znak: WOOŚ.420.19.2020.KC.2. Zawiadomienie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Pismem z 8 czerwca 2020r., znak: WOOŚ.420.19.2020.KC.2, przekazano przedmiotowe zawiadomienie, za pośrednictwem platformy e-PUAP, do Urzędu Miasta Mysłowice celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania powiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 8 czerwca 2020r., znak: WOOS.420.19.2020.KC.5, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach w opinii sanitarnej z 19 czerwca 2020r., znak: NS/NZ/523/36/20, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 przywołanej ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 8 czerwca 2020r., znak: WOOS.420.19.2020.KC.6, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach PGW Wody Polskie w Katowicach w opinii z 23 września 2020r., znak: GL.ZZŚ.2.435.225.2020.TH, RKW-2020-4250, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

Do dnia wydania niniejszego postanowienia strony postępowania nie zgłosiły się do organu, aby zapoznać się z aktami sprawy oraz nie wniosły uwag.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami i uzupełnieniami, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę prawej i lewej jezdni drogi ekspresowej S1 (odcinek Mysłowice – Łędziny). Inwestycja podyktowana jest koniecznością dostosowania konstrukcji drogowej do obciążenia 115 kN/oś oraz podniesienia nośności obiektów mostowych w jej ciągu. Rozbudowa zwiększy ma bezpieczeństwo ruchu oraz przepustowość istniejącej drogi S1.

Zgodnie z przedstawionym w KIP bilansem powierzchni, inwestycja ze stanu istniejącego (pas drogowy) – ok. 28,61 ha, zwiększy swój areał do ok. 45,92 ha (stałe zajęcie terenu). Planowany zakres inwestycji obejmować ma:

1) roboty drogowe, w tym:

- rozbudowę drogi ekspresowej S1 (od km 549+318,00 do km 554+761,00),
- przebudowę istniejących węzłów drogowych (węzły: Brzezinka, Dzieckowice i Imielin);
- przebudowę odcinków istniejących dróg wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych krzyżujących się z projektowaną trasą drogi S1,
- budowę dodatkowych jezdni oraz zjazdów do istniejących działek,
- budowę/przebudowę ciągów pieszych oraz pieszo-rowerowych wzdłuż przebudowywanych dróg,
- przebudowę/budowę elementów systemu odwodnienia (rowy, przepusty, ścieki, dreny),
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu,

2) obiekty inżynierskie – w tym projektowane obiekty mostowe oraz przepusty drogowe (WS-1 – WS-7). Jak wskazano w KIP, aby umożliwić migrację zwierząt w rejonie inwestycji, obiekt oznaczony jako WS-7 będzie pełnił funkcję przejścia dla zwierząt średnich zespolonym z linią kolejową nr 138,

3) kanalizację deszczową (system odwodnienia drogi w postaci kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami oczyszczającymi),

- 4) urządzenia ochrony środowiska (w tym na etapie realizacji, m.in.: tymczasowe wygrodenia herpetologiczne, czy na etapie eksploatacji, m.in.: realizacja dolnego przejścia dla zwierząt, wygrodenie ogrodzeniem drogowym ciągu zaprojektowanej drogi ekspresowej, etc.),
- 5) zieleni, w tym wycinka istniejącej zieleni w niezbędnym zakresie oraz nasadzenia,
- 6) urządzenia bezpieczeństwa ruchu (bariery ochronne, elementy oznakowania poziomego, pionowego oraz urządzeń BRD, ogrodzenie drogi),
- 7) oświetlenie (w tym przebudowa oświetlenia drogowego w rejonie przebudowywanych węzłów),
- 8) drogową kanalizację teletechniczną,
- 9) przebudowę i zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej:
 - cieków naturalnych oraz rowów melioracyjnych,
 - linii: elektroenergetycznych, teletechnicznych,
 - sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej,
- 10) rozbiórki elementów: dróg i ulic, sieci uzbrojenia terenu oraz ogrodzeń.

Na podstawie danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

W przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano m.in., że:

- w pasie inwestycyjnym i w strefie oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów chronionych oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie;
- „(...) przedsięwzięcie nie powoduje defragmentacji terenów biologicznie czynnych, gdyż jego realizacja polega na rozbudowie istniejącego układu drogowego oraz odbywa się przy maksymalnym wykorzystaniu istniejącego pasa drogowego. Ponadto inwestycja nie narusza granic istniejących korytarzy migracyjnych wyższych rzędów oraz lokalnych regularnych szlaków migracyjnych”.

Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wynikające z realizacji oraz późniejszej eksploatacji inwestycji mających charakter liniowy, wiązać się jednak mogą z występowaniem szeregu bardzo złożonych czynników, w tym między innymi wynikających, m.in. z:

- zajęcia nowego terenu (m.in. pod lokalizację zapleczy budowy, realizację zespołu drogowego, użytkowanie dróg dojazdowych, składowanie materiałów i maszyn w trakcie budowy, realizacji zbiorników retencyjnych, etc.),
- wycinki drzew i krzewów,
- okresowej zmiany stosunków wodnych,
- możliwości pogorszenia stanu oraz przerwania ciągłości siedlisk przyrodniczych i niszczenia stanowisk rozrodu, istotnych dla utrzymania lokalnych populacji gatunków zwierząt, roślin lub grzybów,
- drgań podłoża i hałasu na etapie realizacji prac budowlanych,
- przypadkowego zabijania zwierząt, zarówno w trakcie prowadzonych prac budowlanych jak i eksploatacji drogi,
- efektu barierowego,
- kumulacji oddziaływań z innymi zamierzeniami w tym rejonie (zrealizowanymi oraz planowanymi).

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S1, jego usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, tutejszy organ uznał, że w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania na Środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W raporcie powinien się znajdować szczegółowy opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska, wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej, dzięki czemu można będzie łatwo uzyskać czytelne dane, porównania i wzorce. Jest to bowiem istotny dowód

w sprawie, m. in. w kontekście analiz oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Raport powinien zawierać wyczerpujący i aktualny opis stanu środowiska przyrodniczego dla każdego z przyjętych wariantów inwestycyjnych w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji. Konieczne jest przy tym wskazanie metodyki prowadzenia badań, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Procedura oceny oddziaływania na środowisko winna również dostosować odpowiednie działania minimalizujące, do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań. Dane muszą być jednoznaczne i spójne. W raporcie szczególną uwagę należy zwrócić na identyfikację i analizę oddziaływań związanych z efektem barierowym. Ważne do uwzględnienia w ocenach są zagadnienia związane z:

- lokalizacją i minimalnymi parametrami przejść dla zwierząt (dużych, średnich i małych – w tym płazów) – obiekty samodzielne i zespolone – w tym również w zakresie oceny ich lokalizacji oraz istniejącego i projektowanego (np. w mpzp) zainwestowania w ich rejonie, na ich funkcjonalność,
- działaniami związanymi z minimalizacją bariery psychofizycznej (ekrany akustyczne i przeciwoślńieniowe),
- roślinnością osłonową i naprowadzającą,
- projektowaniem oraz zagospodarowaniem powierzchni i otoczenia przejść (samodzielnych i zespolonych);
- działaniami ograniczającymi liczbę kolizji i śmiertelność zwierząt (w tym ogrodzenia ochronne i naprowadzające dla dużych, średnich i małych zwierząt – lokalizacja i parametry techniczne oraz inne formy działań redukujących śmiertelność zwierząt, np. oznakowanie znakami drogowymi, etc.).

Każde działanie minimalizujące oddziaływanie związane z wystąpieniem efektu barierowego winno uwzględniać stosowne uzasadnienie, które wykazać ma w sposób jednoznaczny, że przedstawione rozwiązanie (typ, lokalizacja w km drogi) będzie adekwatne do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań i zapewni, że nie przekroczą one standardów w odniesieniu do jakości środowiska przyrodniczego w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Lokalizacja oraz typ przejść (zarówno nowo budowanych jak i ewentualnie obiektów adaptowanych do pełnienia funkcji faunistycznych), winny uwzględniać rzeczywiste i potencjalne szlaki migracji zwierząt oraz istniejące uwarunkowania techniczne, a ich lokalizacja poparta winna być niepodważalnymi dowodami. Zwraca się również uwagę, że parametry projektowanych/ adaptowanych przejść dla zwierząt powinny być odpowiednie dla dedykowanych im gatunków zwierząt – w tym zakresie w raporcie ocenić należy, m.in. przydatność zaprojektowanego dolnego przejścia dla zwierząt średnich (zespolonego z linią kolejową nr 138), dla jeleni i danieli.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko pozwoli zatem szczegółowo przeanalizować wpływ analizowanego układu komunikacyjnego (w tym również kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami), na poszczególne elementy środowiska i określić warunki w celu wyeliminowania lub ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko, w tym drożność i funkcjonalność korytarzy ekologicznych i szlaków migracji. W związku z powyższym, określone zostały wymagania, z zakresu ochrony elementów przyrodniczych, w tym fauny i flory, dla raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie prawej i lewej jezdni drogi ekspresowej S1 odcinek Mysłowice – Łędziny od km 549+318,00 do km 554+761,00. Rozbudowa drogi ekspresowej S1 wynika z konieczności dostosowania konstrukcji drogowej do obciążenia 115 kN/oś oraz podniesienia nośności obiektów mostowych w ciągu drogi. Celem inwestycji jest doprowadzenie parametrów geometrycznych drogi do zgodności z warunkami technicznymi dla dróg ekspresowych. Rozbudowa ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa ruchu oraz przepustowości istniejącej drogi S1.

Mając na uwadze:

- 1) lokalizację rozbudowywanego odcinka drogi w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej faktycznie zagospodarowanych gdzie winny być dotrzymane standardy akustyczne w środowisku,
- 2) oddziaływanie przedmiotowego odcinka drogi w stanie istniejącym wykazujące znaczne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych,
- 3) konieczność zastosowania środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne pochodzące z przebudowywanego odcinka drogi, takich jak: ekrany akustyczne, ekran akustyczny z dyfraktorem oraz nawierzchnia redukująca hałas,
- 4) możliwość wzrostu natężenia ruchu oraz uciążliwości akustycznej w rejonie objętym planowanym przedsięwzięciem,
- 5) możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko w zakresie hałasu, a w konsekwencji możliwość wystąpienia konfliktów społecznych,
- 6) konieczność wskazania w decyzji środowiskowej obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt. 5 ustawy ooś, w której należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia,

stwierdzono, że w tym zakresie analizy oddziaływania akustycznego na środowisko powinny zostać pogłębione w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zdiagnozowania potencjalnych oddziaływań oraz określenia środków zapewniających ich minimalizację, konieczne jest zatem przygotowanie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko. Przeanalizować należy oddziaływania generowane przez projektowany układ komunikacyjny na etapie zarówno jego realizacji, eksploatacji i likwidacji, w odniesieniu do każdego z analizowanych wariantów. Należy zaznaczyć, że celem postępowania, w którym wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jest możliwie najlepsze zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji. Z tego już chociażby względu warunki określone w decyzji winny być sformułowane w sposób jasny i konkretny. Wszystkie składowe środowiska, w tym przyrodniczego, na które przedsięwzięcie może znacząco negatywnie wpływać, jak również typ i skala oddziaływania, winny zostać zidentyfikowane na etapie przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko, której wynik decyduje o możliwości realizacji inwestycji z punktu widzenia ochrony środowiska. Procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko służy bowiem m. in. określeniu konkretnych wymagań, które mają być uwzględnione m. in. w projekcie budowlanym, a więc przy sporządzaniu dokumentacji, która może podlegać ewentualnie ponownej ocenie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań, w celu wyeliminowania lub ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko, w tym ludzi, konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko. Raport powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a w szczególności zawierać elementy wskazane w pkt. II niniejszego postanowienia.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Otrzymują:

- ① Pan Krzysztof Pach
43-300 Bielsko – Biała, Ul. Kosmiczna 38
2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia w trybie art. 49 Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

WOOS - a/a